

Критериальное оценивание как технология индивидуализации обучения в рамках реализации ФГОС

Учителя русского языка и литературы АНО «Павловская гимназия»

Иванова Екатерина Анатольевна и Оганнисян Вера Михайловна

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО) - это документ, в котором представлен портрет выпускника-девятиклассника. Некий идеал, образ ученика, которого мы, учителя, должны вырастить за 5 лет обучения в основной школе. Как этой цели достичь? Как определить степень ее достижения на определенном этапе обучения? Этими вопросами мы задались в связи с преподаванием литературы. В результате наших изысканий сложилась цепочка шагов, которые позволяют последовательно прийти от обобщенных формулировок Стандарта к задачам обучения по предмету конкретного ученика в конкретный период времени.

Шаг 1: Необходимо сформулировать планируемые результаты обучения по литературе на основе предметных результатов ФГОС в Основной образовательной программе основного общего образования школы. Другими словами, перевести достаточно обобщенные формулировки стандартов на понятный нам, учителям, методический язык с учетом миссии школы, её специфики и сделать заданные извне перспективы своими целями.

Например,

ФГОС 2010, Предметные результаты/Филология/Литература	Целевой раздел ООП ООО АНО «Павловская гимназия»/Литература. Родная литература
<ul style="list-style-type: none"> ✓ обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей родного языка на основе изучения выдающихся произведений российской культуры, культуры своего народа, мировой культуры 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ выделять нравственную проблематику фольклорных текстов как основу для развития представлений о нравственном идеале своего и русского народа; ✓ видеть черты русского национального характера в героях русских сказок и произведений героического эпоса; ✓ адекватно понимать художественный текст и интерпретировать прочитанное,

	<p>устанавливать поле «читательских ассоциаций»;</p> <p>✓ воспринимать художественный текст как произведение искусства, выявлять и интерпретировать авторскую позицию, определяя свое к ней отношение, и на этой основе формировать собственные ценностные ориентации</p>
--	---

Шаг 2: Для свертывания нужной информации необходимо кодифицировать планируемые результаты обучения по предмету. Мы взяли за основу классификацию предметных задач из «Примерных программ по учебным предметам. Литература 5 – 9 классы: проект» (М.: Просвещение, 2010г. – стр.8,9; <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=2627>) и распределили ожидаемые результаты по трем сферам: познавательной, коммуникативной и ценностно-эстетической. Результаты первой группы касаются, в первую очередь, навыков чтения и анализа художественного текста; результаты второй группы отражают умения создавать собственный текст; в третьей группе находятся задачи, связанные с пониманием специфики литературы как вида искусства, ее значимости в жизни общества и отдельного человека. Таким образом, выделились 12 критериев достижения планируемых результатов обучения литературе. В силу специфики литературы как учебной дисциплины филологического цикла, некоторые результаты обучения, будучи для нее предметными, являются одновременно личностными и метапредметными. Это взаимодействие представлено ниже в таблице и выделено с помощью разных шрифтов.

Кодификатор планируемых результатов освоения литературы в основной школе

Области (сферы) планируемых результатов: предметные, <u>метапредметные</u> , <i>личностные</i>			
А Ценностно-эстетическая сфера	В Познавательная сфера	С Коммуникативная сфера	
<i>А1 Понимание роли литературы в жизни человека, общества, государства, осознание</i>	В1 Умение соотносить произведение литературным направлением, определять	С1 <u>Понимание смысла текста (понимание значения всех слов в данном контексте, умение выделять микротемы и</u>	

<p><i>значимости чтения</i></p> <p>A2 Понимание образной природы литературы как словесного искусства и связи её с другими видами искусства</p> <p>A3 Умение формулировать собственное отношение к произведению и оценивать авторскую позицию (собственная интерпретация произведения)</p>	<p>его принадлежность к роду, жанру литературы.</p> <p>B2 Умение формулировать тему, идею, ключевые проблемы, авторскую позицию, пафос произведения</p> <p>B3 Умение производить анализ текста (определение сюжета, композиции, изобразительно-выразительных средств)</p> <p>B4 Умение характеризовать героя, сопоставлять героев одного или разных произведений</p>	<p><u>т.п.)</u></p> <p>C2 Умение выбирать жанр и стиль текста в соответствии с речевой ситуацией.</p> <p>Соблюдение жанрово-стилевого единства</p> <p>C3 Умение выстраивать композицию собственного текста</p> <p>C4 Соблюдение речевых норм, образность речи, использование афоризмов и <u>т.п.</u></p> <p>C5 Соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических норм</p>
---	---	--

Шаг 3: определить виды работ, проверяющих достижение поставленных результатов. Мы составили список диагностических работ по литературе и указали, достижение каких из 12 планируемых результатов они проверяют.

Виды работ, диагностирующих планируемые результаты обучения по литературе

Виды работ	Ценностно-эстетическая сфера			Познавательная сфера				Коммуникативная сфера				
	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	B1	B2	B3	B4	B5
Пересказ (полный, краткий, выборочный) 5-6 классы								v	v	v	v	v
Анализ текста (стихотворения, прозаического эпизода, драматического эпизода) 7 – 9 классы		ф	v	v	v	v	v		v	v	v	v

Отзыв о рассказе 5 – 9 классы	v		v	v	v	ф	ф		v	v	v	v
Сочинение 5 – 9 классы	ф	ф	v	ф	v	v	ф	ф	v	v	v	v
Творческая работа (сочинение стихов, сказок и проч.) 5 – 9 классы		v							v	v	v	v
Творческая интерпретация произведения (иллюстрирование, создание декораций, инсценирование) 5 – 9 классы		v	v	ф	v		ф	v	v	v	ф	ф
Подбор живописных, музыкальных и др. иллюстраций к тексту. 5 – 9 классы		v	ф	ф	v		ф	v				
Ответ на вопрос 5 – 9 классы								v	v	v	v	v
Выразительное чтение 5 – 9 классы			v	v	v			v	v		v	v
Составление тезисов и плана текста. 5 – 9 классы								v	v	v	v	v
Аннотация	v				v			v	v	v	v	v
Читательский дневник	v		v		v		v	v		v	v	

«Галочки» в таблице – результаты, которые проверяются соответствующим видом работы. Буква «ф» означает «факультативно», то есть умение может проверяться в таком виде деятельности ученика, но необязательно. Это определяется требованиями к конкретной работе, составляемыми учителем.

Этот документ может стать подспорьем для учителя при планировании проверочных и контрольных работ. Логика подготовки таких видов диагностики проста: какие цели я ставлю перед учениками (см. кодификатор), в какой форме я достижение этих целей проверю (см. виды работ).

Из этой простой логики вытекает ряд вопросов. Каковы этапы достижения предметных результатов в каждом классе? Очевидно, что кодификатор должен быть для каждого класса свой. Как планировать работу по литературе на основе системно-деятельностного подхода? Как происходит развитие универсальных и предметных действий в течение года обучения, от класса к классу? Вероятно, аналогичные проблемы возникают и у преподавателей истории, и у преподавателей МХК. Все это предмет дальнейшего осмысления и творчества.

Шаг 4: создание критериев оценивания (рубрикатора) конкретных работ (в данном случае, анализа стихотворения).

Критерии оценивания АНАЛИЗА СТИХОТВОРЕНИЯ

Показатели	Критерий		
	2 балла	1 балл	0 баллов
1 Умение формулировать собственное отношение к произведению (собственная интерпретация произведения)	Формулирует собственное отношение к произведению: называет и объясняет свои чувства ассоциации, вызванные текстом.	Формулирует собственное отношение к произведению: называет, но не объясняет свои чувства и ассоциации, вызванные текстом.	Не формулирует собственное отношение к произведению.
2 Умение определять ключевые проблемы, авторскую позицию	Определяет проблематику произведения, соотносит её со «сквозными темами» и ключевыми проблемами литературы; определяет авторскую позицию, доказывает свои выводы, опираясь на текст.	Определяет проблематику произведения, но не соотносит её со «сквозными темами» и ключевыми проблемами литературы; определяет авторскую позицию, доказывает свои выводы, опираясь на текст, или Определяет	Не определяет проблематику произведения.

		проблематику произведения, соотносит её со «сквозными темами» и ключевыми проблемами литературы; определяет авторскую позицию, но при обосновании своих выводов не ссылается на текст или приводит неуместные аргументы.	
3 Умение анализировать систему образов, сопоставлять образы одного или разных произведений.	Называет образы произведения и определяет роль не менее трех художественных средств в создании образа произведения (речевая характеристика, портрет, поступки, оценка других персонажей, художественные детали, языковые средства (синтаксические, лексические, фонетические) и определяет их роль.	Называет образы произведения, определяет роль одного - двух художественных средств.	Называет образы произведения, но не определяет роль художественных средств в их создании.
4 Умение выстраивать композицию собственного текста	Логично выстраивает композицию текста: есть вступление, основная часть, заключение, тезисы соответствуют выводам. Текст разделен на абзацы.	Логично выстраивает композицию текста: есть вступление, основная часть, заключение, тезисы соответствуют выводам, но нарушено абзацное членение текста, или есть логические ошибки в построении текста.	Нарушена трехчастность композиции, или тезисы не соответствуют выводам.
5 Соблюдение	Соблюдены речевые	Допущены 1-2	Допущено более 2

речевых норм, образность речи, использование афоризмов и т.п.	нормы. Речи свойственны точность, выразительность, богатство. Учащийся использует не менее 2 афоризмов, фразеологизмов или пословиц.	речевых ошибки. Речи свойственны точность, выразительность, богатство. Учащийся использует менее 2 афоризмов, фразеологизмов или пословиц, или Соблюдены речевые нормы. Отсутствует одно из качеств хорошей речи: точность, выразительность, богатство. Учащийся не использует афоризмов, фразеологизмов или пословиц.	речевых ошибок. Речь бедна и не выразительна. Учащийся не использует афоризмы, фразеологизмы или пословицы.
---	--	--	---

Перевод оценки в пятибалльную систему:

«5» - 9 - 10

«4» - 7 - 8

«3» - 5 - 6

«2» - менее 5 баллов

Шаг 5: предварительная и основная работа с учениками на основе коллективно созданных критериев.

Этапы работы:

- 1) знакомство учащихся с критериями оценки предстоящей работы.

На этом этапе дети формулируют для себя задачи, которые преследует данная работа, определяют свою степень готовности к ней, отмечают свои сильные и слабые стороны, планируют этапы подготовки к работе. Например, многие ученики, знакомясь с критериями анализа поэтического текста, заметили, что им трудно сформулировать эмоциональный отклик на прочитанное произведение.

- 2) подготовка к работе.

Содержание последующих уроков с точки зрения приемов и методов определяется целями, сформулированными учащимися! Читаем лирику М.Ю.Лермонтова, а учимся

формулировать эмоциональный отклик на прочитанное стихотворение. Так каждый может потренироваться в выражении своего отношения к прочитанному. Здесь уместно организовать групповую работу, которая предоставляет возможности взаимообучения учащихся. Конечно, есть ученики, для которых формирование указанного навыка неактуально, они в этой части уроков выступают в роли консультантов, предлагают образцы текстов-откликов, при этом решают собственные задачи, например, тренируются в определении роли художественных средств в создании образов стихотворения.

- 3) написание работы учениками, оценка ее учителем.

Для каждого ученика распечатывается таблица оценки с критериями и показателями. В ходе оценки работы критерии, на основании которых выставлен тот или иной балл, выделяются в этой таблице подчеркиванием.

Пример №1. Оценка работы по анализу стихотворения учащейся 9 класса И. Е.

Показатели	Критерий		
ЛИТЕРАТУРА			
	2	1	0
1 Умение формулировать собственное отношение к произведению (собственная интерпретация произведения)	<u>Формулирует собственное отношение к произведению; называет и объясняет свои чувства ассоциации, вызванные текстом.</u>	Формулирует собственное отношение к произведению: называет, но не объясняет свои чувства и ассоциации, вызванные текстом.	Не формулирует собственное отношение к произведению.
2 Умение определять ключевые проблемы, авторскую позицию	Определяет проблематику произведения, соотносит её со «сквозными темами» и ключевыми проблемами литературы; определяет авторскую позицию, доказывает свои выводы, опираясь на текст.	Определяет проблематику произведения, но не соотносит её со «сквозными темами» и ключевыми проблемами литературы; определяет авторскую позицию, доказывает свои выводы, опираясь на текст, или Определяет проблематику произведения, соотносит её со «сквозными темами» и	<u>Не определяет проблематику произведения.</u>

		ключевыми проблемами литературы; определяет авторскую позицию, но при обосновании своих выводов не ссылается на текст или приводит неуместные аргументы.	
3 Умение анализировать систему образов, сопоставлять образы одного или разных произведений.	Называет образы произведения и определяет роль не менее трех художественных средств в создании образа произведения (речевая характеристика, портрет, поступки, оценка других персонажей, художественные детали, языковые средства (синтаксические, лексические, фонетические) и определяет их роль.	<u>Называет образы произведения,</u> <u>определяет роль одного - двух художественных средств.</u>	Называет образы произведения, но не определяет роль художественных средств в их создании.
4. ...			

Оценив работы, учитель делает сводную ведомость достижения поставленных целей для всего класса, которая показывает, какие навыки сформированы у большинства учащихся, а над какими стоит поработать всем классом. Эта ведомость – основание для определения индивидуальной траектории обучения и деления на группы в дальнейшей работе.

Сводная ведомость результатов работы

Проверяемые навыки	Учащиеся, с недостаточно сформированным навыком
Определяет проблематику произведения, но не соотносит её со «сквозными темами» и ключевыми проблемами литературы;	Маша, Оля, Света, Иван, Семен
Называет образы произведения, определяет роль одного - двух художественных средств.	Света, Игорь, Маша Семен.
Учащийся не использует афоризмов, фразеологизмов или пословиц.	Все, кроме Полины и Даши.
Есть логические ошибки в построении текста.	Софья, Карина

Не определяет проблематику произведения.	Иван
--	------

4) анализ результатов работы.

Ребята получают знакомые им таблицы с выделенными критериями, разбираются с тем, что получилось, что нет. На этом этапе полезно вернуться к началу работы и соотнести результат с первоначальной самооценкой.

5) Постановка новых задач.

Учащиеся формулируют для себя задачи на будущее: чему я должен научиться, какие навыки потренировать.

Примеры формулирования задач во время работы над ошибками:

Мои задачи: Научиться соотносить проблематику текста со сквозными темами.

Не допускать речевых ошибок.

Обосновывать авторскую позицию, ссылаясь на текст.

Эти детские записи являются очень ценным свидетельством: цели образования, заявленные Стандартами на уровне государства, превратились в сознании конкретного ученика в ЕГО личные задачи на ближайший период обучения.

Начало нашим изысканиям было положено организацией методической работы в сентябре 2013 руководителем НП «Телешкола» Еленой Яковлевной Подгорной и велась под руководством Наталии Вениаминовны Любомирской (д.б.н., SOROS HIGH SCHOOL TEACHER, член Нью-Йоркской Академии наук, директор Лицея Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики").

Весной 2013г. Елена Юрьевна Васюкова, завуч старшей и основной школ АНО «Павловской гимназии» (директор Рагожина О.А.), вдохновила педколлектив на написание Основной образовательной программы основного общего образования, координатор этого труда - Марина Михайловна Шалашова (д.п.н., проф., директор Института дополнительного образования ГБОУ ВПО МГПУ).

Хочется поблагодарить руководителей нашей школы за создание благоприятных условий для интересной работы и поддержку педагогического творчества, а наших наставников за мудрость, доброжелательность, отзывчивость и профессионализм.